

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Wójt Gminy Sanok ,38-500 Sanok ,ul. Kościuszki 23, informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn:

„Wykonanie zespołu boisk sportowych wraz z budynkiem sanitarno-szatniowym w ramach programu -Moje boisko-Orlik 2012- szkoła Trepcza”

1. Złożono ofert 3

Oferta nr 1 **Zakład Instalatorstwa i Teletechniki
„ŁĄCZBUD” Sp. z o.o.
35-030 Rzeszów
ul. 3-go Maja 22**

Oferta nr 2 **SPORTPROJEKT Sp. z o.o.,
ul. Sosnowa 6 a,
71-468 Szczecin**

Oferta nr 3 **Konsorcjum firm:
Lider: CEES Budownictwo
Jadwiga Sadok, 39-200 Dębica
ul. Gumniska 9A
Partner: FHU Profi Sport
Szymański Andrzej, Edyta
35-505 Rzeszów
ul. Bardowskiego 1**

2. Z postępowania wykluczono wykonawców: 1

Firma **SPORTPROJEKT Sp. z o.o., 71-468 Szczecin, ul. Sosnowa 6a** zostaje wykluczona z postępowania w związku z nieuzupełnieniem pomimo wezwania następujących dokumentów wymaganych specyfikacją istotnych warunków zamówienia:

- oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienie. Obowiązek dostarczenia dokumentu wynikał z rozdziału 11 ust.2 pkt 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
- wykazu wykonanych w ciągu ostatnich **5** lat przed dniem wszczęcia postępowania tj. przed datą publikacji ogłoszenia o zamówieniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, **robót budowlanych polegających na budowie boisk sportowych (CPV 45.21.22.21-1), w tym: co najmniej dwóch boisk piłkarskich z nawierzchnią z trawy syntetycznej i co najmniej dwóch boisk z nawierzchnią poliuretanową**, z podaniem ich wartości, dat wykonania oraz odbiorców. Do wykazu Wykonawca zobowiązany był dołączyć dokumenty potwierdzające, że roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone (referencje itp.) Wykaz należało sporządzić zgodnie ze wzorem stanowiącym **Załącznik Nr 5 do niniejszej SIWZ**.

Obowiązek dostarczenia dokumentu wynikał z rozdziału 11 ust.2 pkt 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca natomiast w ofercie przedstawił prace i dostarczył referencje dotyczące innej firmy, jednocześnie nie wskazując w pkt 8 druku oferty zamierzenia powierzenia robót podwykonawcom. Natomiast do wykazania dysponowania odpowiednimi zasobami podmiotu trzeciego przy ocenie spełnienia warunków wiedzy i doświadczenia niezbędny jest udział tego podmiotu w wykonaniu zamówienia (co do zasady jako podwykonawca, bądź członek konsorcjum)

Oznacza to iż Wykonawca nie przedłożył dokumentów potwierdzających spełnianie poszczególnych warunków udziału w postępowaniu lub złożone dokumenty zawierają błędy, co skutkuje jego wykluczeniem na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

3. Odrzucono ofert : 1

Oferta nr 2 Firmy **SPORTPROJEKT Sp. z o.o., 71-468 Szczecin, ul. Sosnowa 6a** została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania, co zgodnie z art. 24 ust.4 oznacza, iż ofertę uznaje się za odrzuconą.

4. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	99,67	99,67
3	100,00	100,00

5. Wybrano ofertę:

Konsorcjum firm:

- 1. Lider: CEES Budownictwo
Jadwiga Sadok, 39-200 Dębica
ul. Gumniska 9A**
- 2. Partner: FHU Profi Sport
Szymański Andrzej, Edyta
35-505 Rzeszów
ul. Bardowskiego 1**

Uzasadnienie wyboru: **Firma przedłożyła ofertę nie podlegającą odrzuceniu, spełniającą wymogi określone w ogłoszeniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, która uzyskała największą ilość punktów**

Sanok 2010-06-02